



# การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

หน่วยตรวจสอบภายใน  
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่  
อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย

## คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ การบังคับการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาการทุจริตทั้งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบพนักงานและผู้บริหารทุกคน และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาลการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่ เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในองค์กร โดยคัดเลือกกระบวนการ จำนวน ๑ กระบวนการ ตามกรอบการประเมินความเสี่ยงใน ๑ ด้าน คือ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจของการใช้จ่ายงบประมาณ และการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ รวมทั้งกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพต่อไป

| สารบัญ  | หน้า |
|---|------|
| เรื่อง  | หน้า |
| วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต                       | ๑    |
| การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร | ๒    |
| กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต                               | ๒    |
| องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต                                 | ๔    |
| ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต                             | ๕    |
| การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง                                     | ๕    |
| แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต                                    | ๗    |
| การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง                   | ๑๑   |

**แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕**  
**องค์กรบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่**  
**อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย**

**ที่มาและความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง**

องค์กรบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามบทบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๔ การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา ๗๙ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มี การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดกระทรวงการคลังกำหนดมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรฐาน ข้อ ๒.๖ หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละครั้งและต้องมีการสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ข้อ ๒.๗ ต้องมีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอและหลักเกณฑ์ปฏิบัติข้อ ๘ จัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอเสนอให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือผู้กำกับดูแล พิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการขององค์กร ซึ่งมีความสำคัญต่อการดำเนินงานในการบรรลุเป้าหมายขององค์กรโดยเชื่อมโยงสัมพันธ์กับภารกิจขององค์กร นโยบาย แผนปฏิบัติการ และกิจกรรมขององค์กร ซึ่งอาจมีสถานการณ์ที่คาดไม่คิด หรือปัญหา อุปสรรคที่มีผลกระทบในเชิงลบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์หรือภารกิจขององค์กรโดยรวม จึงต้องมีการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ เพื่อช่วยป้องกันหรือควบคุมความเสี่ยหายในการดำเนินงานที่อาจจะเกิดขึ้น โดยเริ่มตั้งแต่การระบุความเสี่ยงการประเมินความเสี่ยง และการกำหนดมาตรการในการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินงาน ขององค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และภารกิจที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่คณาจารย์และบุคลากรทุกคนในองค์กรจะต้องทำความเข้าใจและให้ความสำคัญเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักขององค์กรตามนโยบาย และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

**วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร**

๑. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่จะทำให้เกิดความเสี่ยหายต่อการดำเนินงานที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้และสามารถควบคุมได้ ตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

๒. เพื่อกำหนดมาตรการ กิจกรรมในการจัดการความเสี่ยงและมีการติดตามประเมินอย่างต่อเนื่อง

๓. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบริหารงานขององค์กรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๔. เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ ทราบนักและเห็นความสำคัญของการบริหารจัดการความเสี่ยง สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเป็นระบบในทิศทางเดียวกันการพิจารณาความเสี่ยง การกำหนดประเด็นความเสี่ยงและแนวทางการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

พิจารณาโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี๒๕๖๕ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดการแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

๑. ระบบงานสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรและขบวนการองค์กรชุมชน ซึ่งเป็นงานตามภารกิจหลัก

๒. ประเด็นที่มีความเสี่ยงเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ กรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยงผลกระทบแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงระยะเวลาดำเนินการและหน่วยงานที่รับผิด

### การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำางานในลักษณะที่ทุกภาระการทำงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานตามหลักภาระงาน ปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นลักษณะ pre-decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทาน post-decision

### กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ครอบคลุมหลักของการควบคุมภายในองค์กร ( Control Environment ) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๓ ( Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๓ ) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี ค.ศ. ๑๙๘๒ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการตอบสนองความคาดหวังขององค์กรในการป้องกันเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในองค์กร

มาตรา COSO ๒๐๓ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๗๗ หลักการ ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ สภาพแวดล้อมการควบคุม ( control environment)

หลักการที่ ๑ องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ ๒ คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ ๓ คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ ๔ องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน

#### องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ ๖ กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ ๗ ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างคุณภาพ

หลักการที่ ๘ พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

#### องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมความควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ ๑๐ ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ ๑๑ พัฒนาระบบทecโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ ๑๒ ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ สารสนเทศและการสื่อสาร (information and communication)

หลักการที่ ๑๓ องค์กรข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ ๑๔ มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ ๑๕ มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอกในประเด็นที่อาจกระทบต่อการ  
ควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล(Monitoring Activities)

หลักการที่ ๑๖ ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและ  
เหมาะสม

ทั้งนี้องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบและหลักการจะต้อง present & Function (มีอยู่จริงและนำไปปฏิบัติได้) อีกทั้งทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิผล

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

๑. Corrective แก้ปัญหาที่เคยรับรู้ว่าเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้น

ซ้ำอีก

๒. Detective เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบ ต้องส่องส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อปงชีบางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร

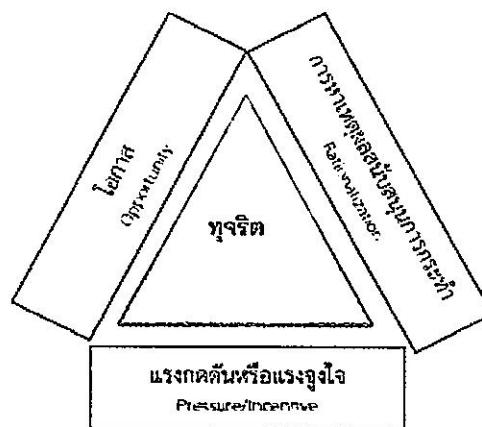
๓. Preventive ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิดในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้นอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างในการทุจริตเข้ามาได้อีก

๔. Forecasting การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปารามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการอนาคต ( Unknown Factor )

### องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ตามทฤษฎี สามเหลี่ยมแห่งการทุจริต ( Fraud Triangle )  
ประกอบด้วย

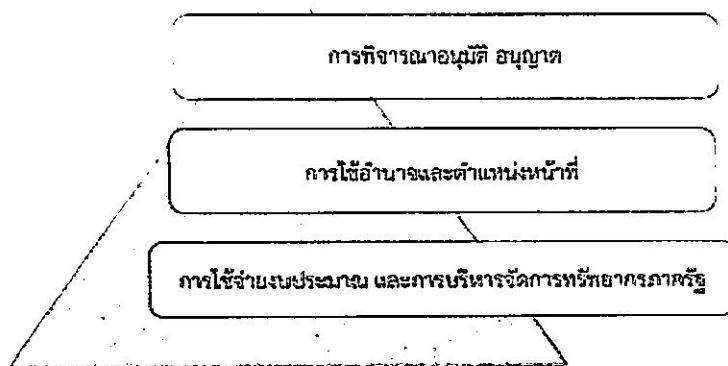
๑. แรงกดดันหรือแรงจูงใจ ( Pressure/Incentive )
๒. โอกาส ( Opportunity ) ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพของการควบคุม การกำกับดูแลภายในขององค์กรมีจุดอ่อน
๓. การหาสาเหตุสนับสนุนการกระทำ ( Rationalization )



### ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ( การกิจให้บริการประชาชนอนุมัติหรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ )
๒. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สของ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สของ การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ



การวิเคราะห์ความเสี่ยงของกระบวนการปฏิบัติงาน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และการประเมินผลกระทบความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง ( Likelihood ) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาส   | คำอธิบาย                    |
|-------|---------|-----------------------------|
| ๕     | สูงมาก  | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ    |
| ๔     | สูง     | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน |
| ๓     | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง |
| ๒     | น้อย    | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก      |
| ๑     | น้อยมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก          |

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ( Impact ) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน

| ระดับ | โอกาส   | คำอธิบาย                                  |
|-------|---------|---|
| ๕     | สูงมาก  | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง                   |
| ๔     | สูง     | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง           |
| ๓     | ปานกลาง | สร้างบรรยายกาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม     |
| ๒     | น้อย    | สร้างความไม่สงบต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง  |
| ๑     | น้อยมาก | สร้างความไม่สงบต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง |

ระดับของความเสี่ยง ( Degree of Risk ) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยพิจารณาของผลคุณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง ( Likelihood ) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ ( Impact ) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ ( โอกาส x ผลกระทบ ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

| ระดับ | ระดับความเสี่ยง        | ช่วงคะแนน   |
|-------|------------------------|-------------|
| ๑     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก  | ๑๕-๒๕ คะแนน |
| ๒     | ความเสี่ยงระดับสูง     | ๙-๑๔ คะแนน  |
| ๓     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง | ๔ - ๘ คะแนน |
| ๔     | ความเสี่ยงระดับต่ำ     | ๑ - ๓ คะแนน |

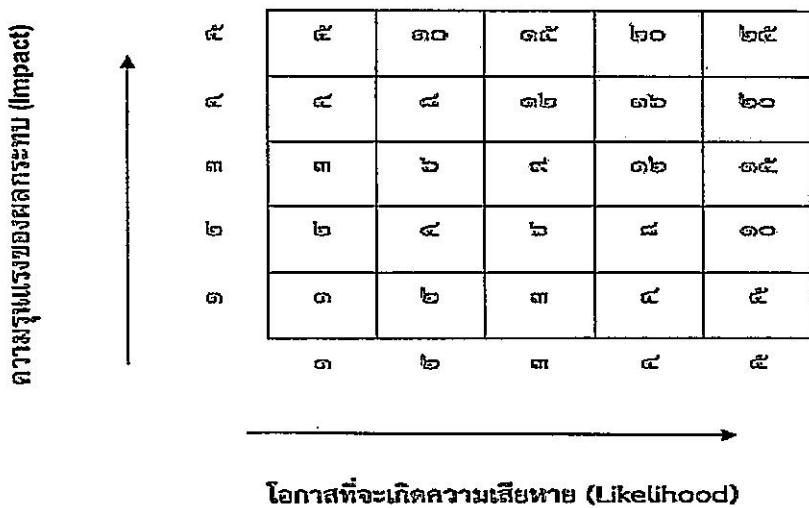
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแนวภัยคุกคาม ( Risk Profile ) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง ( Likelihood ) และผลกระทบที่เกิดขึ้น ( Impact ) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ ( Risk Appetite Boundary ) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน

| ระดับความเสี่ยง        | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                  | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|------------------------|----------------------|---|--------------------|
| ต่ำ (Low)              | ๑-๓ คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                              | ○ สีเขียว          |
| ปานกลาง (Medium)       | ๔-๘ คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง | สีเหลือง           |
| เสี่ยงสูง (High)       | ๙-๑๔ คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                         | ○ สีแดง            |
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | ๑๕-๒๔ คะแนน          | มีมาตรการลด และประมั่นช้าหรือถอย退缩ความเสี่ยง  | ○ สีแดง            |

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



**แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต  
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่  
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕**

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต**

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและการประเมินสภาพแวดล้อมในปัจจุบันเพื่อค้นหากระบวนการ งานโครงการ หรือกิจกรรมของส่วนราชการต่าง ๆ ในองค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่ ที่มีความเสี่ยงด้านการทุจริต พบว่าการใช้ร日益น์ส่วนกลางยังมีจุดอ่อนโดยการใช้ร日益น์ส่วนกลางให้เป็นไปตามระเบียบกำหนด

**หัวข้อความเสี่ยงด้านการทุจริต ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น**

การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยไม่เป็นไปตามระเบียบกำหนด ให้ครบถ้วน

**เหตุการณ์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงด้านการทุจริตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น**

ส่วนราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่ มีหน้าที่ควบคุมและดูแลร日益น์ส่วนกลางตามที่ได้ตั้งงบประมาณจัดซื้อและมีหน้าที่ของใช้ร日益น์ในอนุญาตใช้ร日益น์ส่วนกลาง ( แบบ ๓ ) ที่ "ได้รับอนุญาตจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งแต่ละส่วนราชการมีหน้าที่กำชับพนักงานขับร日益น์อย่างสม่ำเสมอเรื่องการปฏิบัติงานของพนักงานขับร日益น์ และผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบร日益น์ส่วนกลาง ให้ปฏิบัติตามระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการดูแลร日益น์ของส่วนราชการ

**ปัจจัยเสี่ยง**

๑. การใช้ร日益น์การจัดทำแบบตามระเบียบได้ครบถ้วน

๒. อาจมีเจ้าหน้าที่นำร日益น์ของทางราชการออกสถานที่ที่ขออนุญาตใช้ร日益น์ ซึ่งอาจนำมาซึ่งเหตุการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ เช่น เกิดอุบัติเหตุ

๓. หากมีเจ้าหน้าที่นำร日益น์ส่วนกลางไปใช้ส่วนตัว ซึ่งจะทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของหน่วยงาน

**มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง**

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่ แจ้งกำชับบุคลากรในสังกัดให้ฝึกปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการใช้และรักษา\_r日益น์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยเคร่งครัด รวมทั้งซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีปฏิบัติในการใช้ร日益น์ราชการและการลงโทษ

๒. มีแบบใบอนุญาตการใช้ร日益น์ส่วนกลาง ( แบบ ๓ ) และแบบรายงานการใช้ร日益น์ ( แบบ ๔ )

๓. หัวหน้าหน่วยงานได้ควบคุมและติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างเคร่งครัด

๔. ผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการใช้ร日益น์ส่วนกลาง

๕. ส่วนราชการในสังกัด องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่ ควบคุมการใช้ร日益น์ส่วนกลางโดยพนักงานขับร日益น์ที่รายจ่ายใช้ร日益น์ในสบุดบันทึกการใช้ร日益น์แต่ละคันตามความจริง ซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดวัน เวลาไป-กลับ สถานที่ ระยะทางและเลขไม้ร日益น์

๖. ต้องมีหนังสือการอนุญาตนำร日益น์ไปใช้จากผู้มีอำนาจ

## การประเมินความเสี่ยง และระดับความเสี่ยง

เจ้าหน้าที่นำร่องนรตส่วนกลางไปใช้งาน "ไม่ตรงตามใบอนุญาตใช้ร่องนรตส่วนกลาง มีความเสี่ยงการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างไม่เหมาะสมและเอื้อประโยชน์"

### ตารางแสดงระดับความเสี่ยง

| โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต  | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ |
|--|---|---|---|---|
| ๑. การใช้ร่องนรตจัดทำแบบตามระเบียบไม่ครบถ้วน   |   | / |   |   |
| ๒. อาจมีเจ้าหน้าที่นำร่องนรตของทางราชการออกสถานที่ที่ขออนุมัติใช้รถ ซึ่งอาจนำมาซึ่งเหตุการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ เช่น เกิดอุบัติเหตุ |   | / |   |   |
| ๓. หากมีเจ้าหน้าที่นำร่องนรตราชการไปใช้ส่วนตัว ซึ่งจะทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของหน่วยงาน                                       | / |   |   |   |

### ความหมายของสถานะความเสี่ยง

ระดับ ๑ หมายถึง ความเสี่ยงในการทุจริตต่ำ

ระดับ ๒ หมายถึง ความเสี่ยงในการทุจริตปานกลาง

ระดับ ๓ หมายถึง ความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ ๔ หมายถึง ความเสี่ยงในการทุจริตสูงมาก

### แผนการจัดการความเสี่ยงของแต่ละความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง

๑. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบเอกสารใบอนุญาตการใช้ร่องนรตส่วนกลาง ( แบบ ๓ ) และแบบรายงานการใช้รถ ( แบบ ๔ ) ก่อนอนุญาตให้ใช้ร่องนรตส่วนกลางทุกคน ทุกวัน

๒. ให้ผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้าส่วนราชการในสังกัด ตรวจสอบใบอนุญาตการใช้ร่องนรตส่วนกลาง ( แบบ ๓ ) และแบบรายงานการใช้รถ ( แบบ ๔ ) ทุกวัน หากมีกรณีใช้รถไม่ถูกให้รายงานผู้บริหารทราบทันที

๓. หน่วยงานควบคุมการใช้ร่องนรตส่วนกลาง โดยพนักงานขับรถต้องบันทึกรายการใช้รถในสมุดบันทึกการใช้รถรายการประจำรถแต่ละคันตามความจริง ซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด วัน เวลาไป-กลับ สถานที่ ระยะทาง เลขไมล์รถ

๔. จดทะเบียนในทะเบียนคุมภารใช้น้ำมันร่องนรตและบันทึกการซ้อมบำรุงร่องนรต โดยลงรายละเอียดเลขไมล์รถก่อนและหลังการเดินทาง

๕. จัดทำแนวทางการปฏิบัติ มาตรการ และการควบคุมเกี่ยวกับการใช้ร่องนรตส่วนกลางหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานการใช้รถส่วนกลาง และเวียงแจ้งให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

### ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดการความเสี่ยง

- ๑.เกิดระบบการจัดการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ๒.ลดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนเรื่องนำร่องนโยบายต่างๆไปใช้ส่วนตัว
- ๓.เจ้าหน้าที่มีวินัยและความสุจริตต่อการทำงาน
- ๔.เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
- ๕.การขอใช้ร่องรอยของส่วนกลางเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามระเบียบ พร้อมทั้งมีหลักฐานครบถ้วนง่ายต่อการตรวจสอบ
- ๖.ทำให้ได้รับทราบถึงสภาพภาระราชการทุกคันตามที่รายงาน
- ๗.ประหยัดงบประมาณของทางราชการ

แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี  
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

| ที่ | โครงการ/<br>กิจกรรม                 | ประเด็น/<br>ข้อตอน/<br>กระบวนการ<br>ดำเนินงาน           | เหตุการณ์<br>ความเสี่ยงที่<br>อาจจะ<br>เกิดขึ้น  | ปัจจัยเสี่ยงท่าอาจมี<br>ผลกระทบ/กระทบต่อ<br>ให้เกิดการทุจริต  | การควบคุม/ระเบียบ<br>ที่เกี่ยวข้อง   | ประเมินระดับความเสี่ยง |         |      |      |     |         | มาตรการป้องกัน<br>เพื่อไม่ให้เกิดการ<br>ทุจริต   | ตัวชี้วัด<br>ผลสำเร็จ   |
|-----|-------------------------------------|---|--|---|--|------------------------|---------|------|------|-----|---------|--|---|
|     |                                     |   |  |   |  | มาก                    | ปานกลาง | ปาน- | น้อย | ขาด | ประเมิน | ต่อไป  |   |
| ๑   | การใช้<br>ทรัพย์สินของ<br>ทางราชการ | การใช้<br>รถยนต์<br>ส่วนกลางไม่<br>เป็นไปตาม<br>ระเบียบ | การใช้รถยนต์<br>ส่วนกลาง<br>ของทาง<br>ราชการอย่าง<br>ไม่เหมาะสม<br>ไม่เป็นไปตาม<br>ระเบียบ | ๑.เจ้าหน้าที่อาจใช้<br>รถยนต์ไม่ตรงกับที่<br>ขออนุมัติ<br>๒.เจ้าหน้าที่ใช้<br>รถยนต์ส่วนกลางขาด<br>ความเอาใจใส่<br>รายละเอียดที่ต้อง<br>จัดทำตามระเบียบ<br>๓.การซ้อมบำรุง<br>รถยนต์ส่วนกลางไม่<br>ลงรายละเอียดการ<br>ซ้อมบำรุงตาม<br>ระเบียบกำหนด | ระเบียบ<br>กระทรวงมหาดไทย<br>ว่าด้วยการใช้และ<br>รักษารถยนต์ของ<br>องค์กรปกครองส่วน<br>ท้องถิ่นพ.ศ.๒๕๔๙<br>และแก้ไขเพิ่มเติม |                        |         |      | /    |     |         | ๑.มีหัวหน้าส่วน<br>ราชการควบคุม<br>กับกับดูแลการใช้<br>รถยนต์ส่วนกลาง<br>๒.มอบหมาย<br>เจ้าหน้าที่ให้<br>รับผิดชอบรถยนต์<br>ส่วนกลางให้<br>ชัดเจน<br>๓.กำชับให้<br>เจ้าหน้าที่<br>รับผิดชอบปฏิบัติ<br>ตามระเบียบ<br>กำหนดอย่าง<br>เคร่งครัด | จำนวนเรื่อง<br>ร้องเรียน<br>เกี่ยวกับการ<br>ใช้รถยนต์<br>ส่วนกลาง |

หน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินความเสี่ยง หน่วยตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เจดีย์ใหม่  
ผู้รายงาน นางอัญชลี มณีชัย